BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

16 -12- 2019

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-330-12/19
Banja Luka, 10.12.2019.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 229-2/2019 od 04.02.2019.godine ponuđača „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina, zastupan advokatom Milanom Matićem Ul. Miloša Crnjanskog br.1/I, lokal 101 76300 Bijeljina, na Odluku broj: 02/5-404-4-5/19 od 31.01.2019.godine u postupku javne nabavke namirnica za spremanje toplog obroka zaposlenima u Opštinskoj upravi opštine Lopare, Cara Dušana 143, 75240 Lopare, na osnovu člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.god.), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), te Presude Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 032098 19 U Sarajevo, 05.11.2020.godine, na sjednici Vijeća I održanoj 10.12.2019.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao osnovana, žalba broj: 229-2/2019 od 04.02.2019.godine ponuđača „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina, zastupan advokatom Milanom Matićem Ul. Miloša Crnjanskog br.1/I, lokal 101 76300 Bijeljina, a Odluka broj: 02/5-404-4-5/19 od 31.01.2019.godine u postupku javne nabavke namirnica za spremanje toplog obroka zaposlenima u Opštinskoj upravi opštine Lopare, Cara Dušana 143, 75240 Lopare, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak**.
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.
3. O povratu sredstava, uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovaj organ donijeće posebno rješenje.
4. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina za naknadu troškova sastava žalbe broj: 229/2019 od 29.01.2019.godine po punomoćniku u iznosu od 614,25 KM, dok se u preostalom dijelu zahtjev u visini od 43,87 KM odbija kao neosnovan te za sastav žalbe broj: 229-2/2019 od 04.02.2019.godine po punomoćniku usvaja kao osnovan u iznosu od 614,25 KM, dok se u preostalom dijelu zahtjev u visini od 43,87 KM odbija kao neosnovan.
5. **Nalaže se** Ugovornom organu Opštinskoj upravi opštine Lopare, Cara Dušana 143, 75240 Lopare, da ponuđaču „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina, nadoknadi troškove žalbenog postupka po punomoćniku u ukupnom iznosu od 1.228,50 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina (u daljem tekstu Žalilac), zastupan advokatom Milanom Matićem Ul. Miloša Crnjanskog br.1/I, lokal 101 76300 Bijeljina, podnio je žalbu broj: 229-2/2019 od 04.02.2019.godine na Odluku broj: 02/5-404-4-5/19 od 31.01.2019.godine

u postupku javne nabavke namirnica za spremanje toplog obroka zaposlenima u Opštinskoj upravi, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 15-1-1-3-3-2/19 od 16.01.2019.godine, Ispravke obavještenja broj: 15-1-1-3-8-7/19 od 30.01.2019.godine od strane opštine Lopare, Cara Dušana 143, 75240 Lopare (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

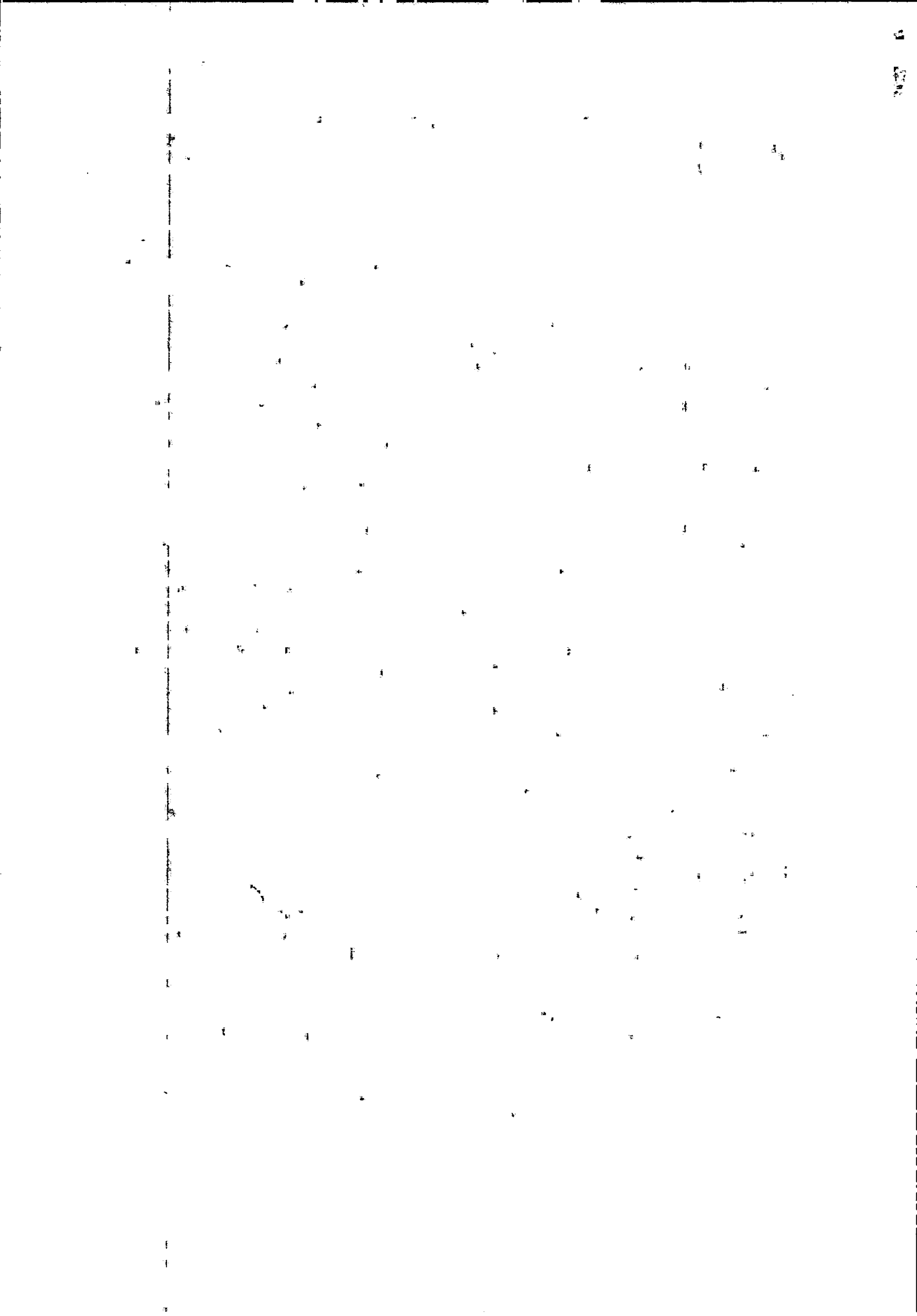
- da je Ugovorni organ propustio da Odlukom broj 02/5-404-4-5/19 od 31.01.2019.godine, riješi i o troškovima sastava žalbe na tenderski dokument, jer je žalba usvojena i da žaliocu pripada pravo na naknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku.

Žalilac u žalbi ističe da je pred Opštinom Lopare u toku postupak javne nabavke namirnica za spremanje toplog obroka zaposlenima u Opštinskoj upravi u kojem je žalilac „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina uložio žalbu na tendersku dokumentaciju. Žalba broj 229/2019 od 29.01.2019. godine usvojena je Odlukom pod gore navedenim brojem i datumom. Dispozitivom odluke nije odlučeno o naknadi troškova za sastav žalbe na ime angažovanja pravne pomoći. Odredbama člana 119. stav 1. Zakona o javnim nabavkama predviđeno da, ako ugovorni organ povrijedi odredbe ovog zakona ili podzakonskih akata, privredni subjekt ima pravo od ugovornog organa zahtijevati naknadu troškova za pripremu ponude i troškova učešća u postupku javne nabavke. Zaliocu je žalba usvojena, a troškovi sastava žalbe, putem punomoćnika, su bili nužni troškovi za vođenje postupka, pa samim tim i osnovani. S obzirom na to da je Zakonom o upravnom postupku BiH u članu 199. određeno da se dispozitivom rješava u cijelosti o predmetu postupka i o svim zahtjevima stranke o kojima u toku postupka nije posebno riješeno, time je i ugovorni organ kao upravni organ svojim rješenjem morao odlučiti i o troškovima za sastav žalbe koji su precizirani u žalbi od 29.01.2019.godine. Član 105. Zakona o upravnom postupku u stavu (2) određuje i sljedeće „Kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknadite. Žalilac smatra da je ugovorni organ Odlukom broj 02/5-404-4-5/19 od 31.01.2019.godine, morao riješiti i o troškovima sastava žalbe na tenderski dokument. S obzirom na to da je žalba usvojena i da žalilac ima pravo na angažovanje stručne pomoći, to žaliocu i pripada pravo na naknadu troškova za sastav žalbe. Iz gore navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu i predlaže da se ista u cijelosti usvoji te da se žaliocu nadoknade troškovi i za sastav ove žalbe.

Ako ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlažemo, da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlažemo da Ured, nakon zaprimanja žalbe, istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žaliocu nadoknadi troškove za sastav žalbe od 29.01.2019.godine kao i troškove žalbe od 04.02.2019.godine, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i sve to uplatom na žiro-račun žalitelja koji se vodi kod RAIFFEISEN BANK broj : 161-085-000-213-00-40.

Žalilac ističe zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 658,12 KM i to: Sastav žalbe 450,00 KM, shodno Tar br. 2 st. 3. AT RS, Paušal 25% 112,50 KM, shodno Tar br. 12 AT RS i PDV 17% 95,62 KM.

Žalilac Aktom bez broja od 18.02.2019.godine ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.



U Izjašnjenju broj: 02/5-404-4-7/19 od 07.02.2019.godine Ugovorni organ ističe da u skladu sa članom 100. stav 5) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) daje izjašnjenje na žalbu, broj: 229-2/2019 od 04.02.2019. godine, ponuđača „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina, izjavljenu na Odluku, broj: 02/5-404-4-5/19 od 31,01.2019. godine, kojom je Ugovorni organ - opština Lopare usvojio raniju žalbu istog ponuđača i izvršio izmjene u tenderskoj dokumentaciji za nabavku namirnica za spremanje toplog obroka zaposlenima u Opštinskoj upravi opštine Lopare, u skladu sa žalbenim navodima. Ugovorni organ je zaprimio žalbu dana 05.01.2019. godine. Žalba je podnesena iz razloga što Ugovorni organ u odluci koja se pobija žalbom nije odlučio o troškovima postupka, odnosno o naknadi troškova za sastav žalbe.

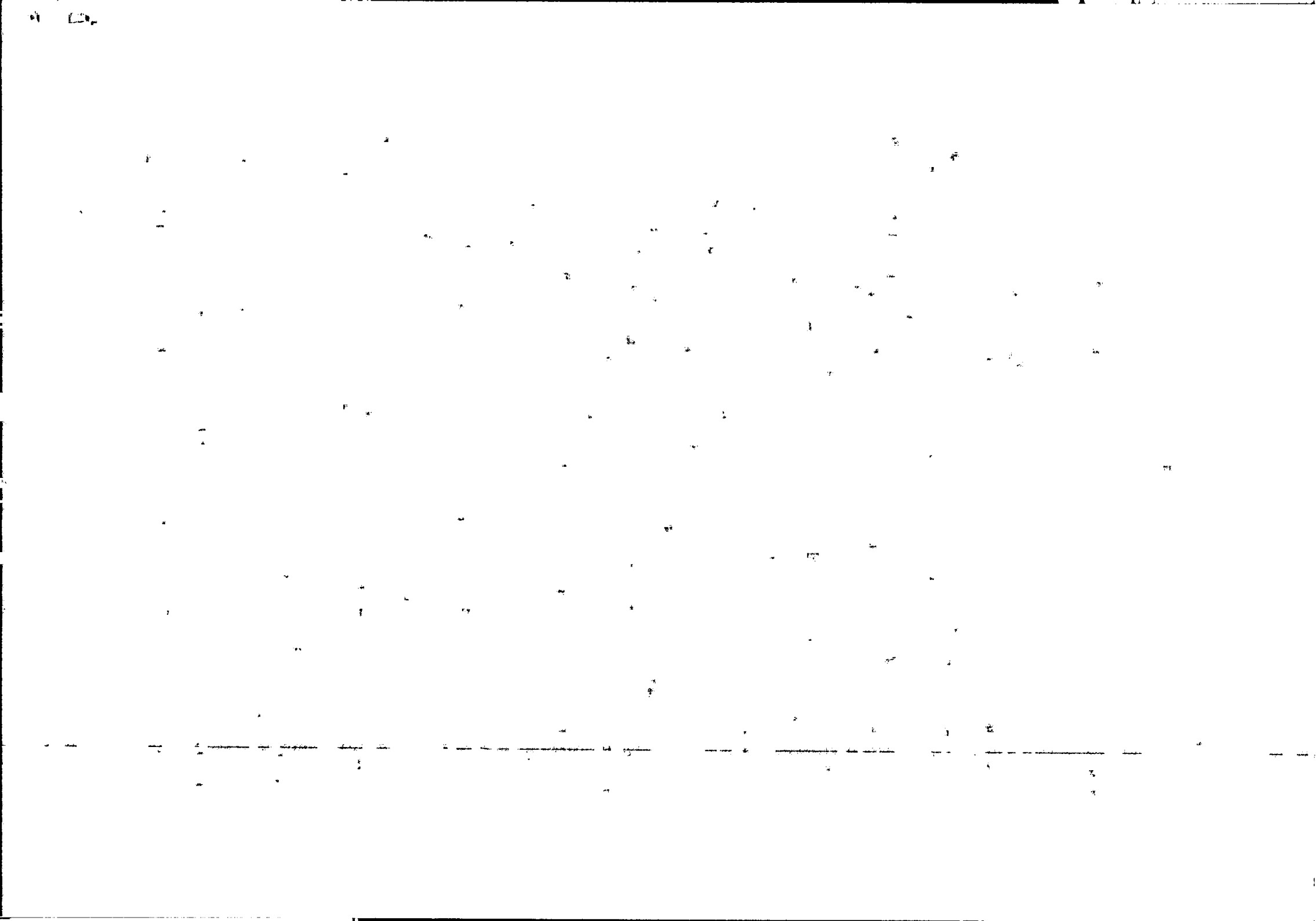
1. U žalbi žalilac navodi sljedeće: „Pred opštinom Lopare u toku je postupak javne nabavke namirnica za spremanje toplog obroka zaposlenima u Opštinskoj upravi opštine Lopare u kojem je žalilac „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina uložio žalbu na tendersku dokumentaciju. Žalba broj: 229/2019 od 29.01,2019. godine usvojena je Odlukom pod rope navedenim brojem i datumom. Dispozitivom Odluke nije odlučeno o naknadi troškova za sastav žalbe na ime angažovane pravne pomoći. Odredbama člana 119. Zakona o javnim nabavkama predviđeno da, ako ugovorni organ povrijedi odredbe ovoga Zakona ili podzakonskih akata, privredni subjekt ima pravo od ugovornog organa zahtijevati naknadu troškova za pripremu ponude i troškova učešća u postupku javne nabavke. Žaliocu je žalba usvojena, a troškovi sastava žalbe, putem punomoćnika, su bili nužni troškovi za vođenje postupka, na samim tim i osnovani. S obzirom na to da je Zakonom o upravnom postupku BiH u članu 199. određeno da se dispozitivom rješava u cjelosti o predmetu postupka i o svim zahtjevima stranke o kojima u toku postupka nije posebno riješeno, time je i ugovorni organ kao upravni organ svojim rješenjem morao odlučiti i o troškovima za sastav žalbe koji su precizirani u žalbi od 29.01.2019.godine. Član 105. Zakona o upravnom postupku u stavu 2) određuje i sljedeće: „Kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci i troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi". Žalilac smatra da je ugovorni organ Odlukom broj: 02/5-404-4-5/19 od 31.01.2019.godine morao riješiti i o troškovima sastava žalbe na tenderski dokument. S obzirom na to da je žalba usvojena i da žalilac ima pravo na angažovanje stručne pomoći, to žaliocu pripada pravo na naknadu troškova za sastav žalbe. Iz gore navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu i predlaže da se ista u cjelosti usvoji te da se žaliocu nadoknade troškovi i za sastav ove žalbe.

Ovaj žalbeni navod smatramo neosnovanim. Ugovorni organ je osporavanom Odlukom, broj: 02/5-404-4-5/19 od 31.01.2019. godine usvojio žalbu, broj: 229/2019 od 29.01.2019. godine, ponuđača „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina koju je isti izjavio na tendersku dokumentaciju za javnu nabavku namirnica za spremanje toplog obroka zaposlenima u Opštinskoj upravi opštine Lopare. Žalilac je nakon iznesenih žalbenih navoda tražio od ugovornog organa:

„Da u sklabu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama postupak obustavi, usvoji žalbu u tendersku dokumentaciju uredi u skladu sa žalbenim navodima i time omogući ravnopravan tretman u učešće za sve zainteresovane ponuđače".

U žalbi je takođe navedeno:

„Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, da Ured nakon zaprimanja žalbe istu usvoji i naloži ugovornom organu da uredi tendersku dokumentaciju u skladu sa žalbenim navodima, predmet



vrati na ponovni postupak, te obaveže Ugovorni organ na naknadu troškova žalbenog postupka za sastav ove žalbe...".

Ugovorni organ je dana 30.01.2019.godine donio Odluku, broj: 02/5-404-4-3/19, kojom se obustavlja postupak javne nabavke do donošenja konačne odluke po žalbi. Dana 31.01.2019. godine ugovorni organ je donio Odluku, broj: 02/5-404-4-5/19 kojom se žalba ponuđa „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina, izjavljena na tendersku dokumentaciju, usvaja. Istog dana, Ugovorni organ je izvršio izmjenu tenderske dokumentacije u skladu sa žalbenim navodima i iste objavio na Portalu Agencije za javne nabavke. Dakle, Ugovorni organ je u svemu postupio u skladu sa Zahtjevima žalioca, tj. obustavio je postupak, razmotrio žalbu, istu usvojio i tendersku dokumentaciju uredio u skladu sa žalbenim navodima. Ugovorni organ razmatra žalbu u okviru žalbenih navoda i rješava ono što se od njega traži, a što je slučaj i ovoga puta.

Iz naprijed navedenog se vidi da žalilac uopšte nije zahtijevao od ugovornog organa naknadu troškova za sastav žalbe ukoliko ista bude usvojena. U žalbi je navedeno da ukoliko ugovorni organ žalbu ne usvoji istu proslijedi Uredu kako bi Ured istu razmotrio i naložio ugovornom organu da istu usvoji i tendersku dokumentaciju uredi u skladu sa žalbenim navodima, te obaveže ugovorni organ na naknadu troškova žalbenog postupka za sastav žalbe. Članom 105. stav 3) Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), odnosno članom 103. stav 3) Zakona o upravnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 13/02, 87/07, 50/10 i 66/18), utvrđeno je sledeće: „Troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kada je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano". Ugovorni organ, uzimajući u obzir stepen složenost žalbenih navoda, smatra da žalilac u slučaju prve žalbe nije imao potrebe za angažovanjem pravnog zastupnika. Iz dosadašnje prakse je jasno da se radi o iskusnom ponuđaču, koji učestvuje u velikom broju postupaka, Ponuđač je i bez angažovanja pravne pomoći mogao da sačini žalbu i time izbjegne nepotrebne troškove, jer isti nisu bili nužni.

Na osnovu svega navedenog predlažemo da Kancelarija za razmatranje žalbi predmetnu žalbu odbije u cjelini kao neosnovanu, potvrdi Odluku ugovornog organa i odbije zahtjev za naknadu troškova za sastav žalbe kao neosnovan.

U Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 032098 19 U od 05.11.2020.godine ističe se da je Tuženi nepotpuno i pogrešno utvrdio činjenice, te je izveden je pogrešan i nepravilan zaključak, na način da je tuženi odbio žalbu izjavljenu protiv odluke ugovornog organa. Po ocjeni ovog Vijeća, obrazloženje tuženog u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje da zahtjev za naknadu troškova od strane ugovornog organa, je nejasno i kontradiktorno podacima u spisu, i ne sadrži dokaze i činjenice bitne za pravilno odlučenje. U konkretnom slučaju tuženi je drugostepeni organ, koji je dužan da utvrđuje materijalnu istinu, pa je u postupku odlučivanja po žalbi odluku morao donijeti nakon kompletiranja neophodne dokumentacije i utvrđivanja svih relevantnih činjenica, kao i svih dokaza bitnih za donošenje odluke po žalbi, što je imalo za posljedicu bitne povrede Zakona o upravnom postupku. Nadalje, članom 9. Poslovnika o radu Ureda za razmatranje žalbi, propisano je da se odluka u postupku donosi nakon kompletiranja neophodne dokumentacije i utvrđivanja svih relevantnih činjenica, kao i svih dokaza bitnih za donošenje odluke po žalbi. Tuženi je bio obavezan u skladu sa načelom materijalne istine utvrditi sve činjenice relevantne za odluku i donijeti odgovarajuće rješenje sa utemeljenim obrazloženjem i jasno utvrđenom činjenicom da li je tužitelj postavio zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe od strane ugovornog organa, odnosno da li su žalbeni navodi osnovani. U ponovnom postupku tuženi će postupiti po uputama Suda sadržanih u ovoj presudi i nakon pravilnog i potpuno utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odgovarajuću odluku pravilnom primjenom Zakona o javnim nabavkama te pravilnom supsidijarnom primjenom relevantnih odredbi Zakona o upravnom postupku.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 229-2/2019 od 04.02.2019. godine na Odluku broj: 02/5-404-4-5/19 od 31.01.2019.godine u postupku javne nabavke namirnica za spremanje toplog obroka zaposlenima u Opštinskoj upravi, navode u Izjašnjenju broj: 02/5-404-4-7/19 od 07.02.2019.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Odlukom broj: 02/5-404-4-5/19 od 31.01.2019.godine Ugovorni organ je usvojio žalbu ponuđača „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina broj: 229/2019 od 29.01.2019.godine, načinio izmjene Tenderskog dokumenta, o izmjenama blagovremeno obavijestio sve učesnike u postupku javne nabavke, a što je u skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine).

Analizom žalbenih zahtjeva ovaj organ je utvrdio da se žalba ponuđača „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina broj: 229/2019 od 29.01.2019.godine odnosila na žalbene zahtjeve i to: „Žalilac ulaže ovu žalbu i traži od ugovornog organa da u skladu sa članom 110. ZJN-s postupak obustaviti, usvoji žalbu i tendersku dokumentaciju uredi u skladu sa žalbenim navodima i time omogući ravnopravan tretman i učešće za sve zainteresovane ponuđače".

Ponuđač „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina u žalbi broj: 229/2019 od 29.01.2019.godine upozorava Ugovorni organ da:

„Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlažemo da Ured nakon zaprimanja žalbe istu usvoji i naloži Ugovornom organu da uredi tenderski dokument u skladu sa žalbenim navodima, predmet vrati na ponovni postupak te obaveže Ugovorni organ na naknadu troškova žalbenog postupka za sastav ove žalbe, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i sve to uplatom na žiro-račun žalitelja koji se vodi kod RAIFFEISEN BANK broj: 161-085-000-213-00-40. Troškovnik: Sastav žalbe 450,00 KM, shodno Tar br. 2 st. 3. AT RS; Paušal 25% 112,50 KM, shodno Tar br. 12 AT RS; PDV 17% 95,62 KM".

Prema mišljenju ovog organa Ugovorni organ je Odlukom broj: 02/5-404-4-5/19 od 31.01. 2019.godine u cjelosti usvojio žalbu ponuđača „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina broj: 229/2019 od 29.01.2019.godine, odnosno odlučio o svim istaknutim žalbenim zahtjevima: obustavio postupak u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama BiH, usvojio žalbu i tenderski dokument uredio kako se zahtijevalo u žalbenim navodima, a što je u skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH, ispravku Tenderskog dokumenta učinio dostupnim svim zainteresiranim kandidatima/ponuđačima i time omogućio ravnopravan tretman i učešće za sve zainteresovane ponuđače, a što je u skladu sa članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Postupajući po Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 032098 19 U od 05.11.2020. godine Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka u skladu sa Tarifnim brojem 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 68/05) za naknadu troškova sastava žalbe broj: 229/2019 od 29.01.2019.godine po punomoćniku na tendersku dokumentaciju osnovan je zahtjev u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 43,87 KM nije osnovan. Za naknadu troškova sastava žalbe broj: 229-2/2019 od 04.02.2019.godine po punomoćniku na Odluku broj: 02/5-404-4-5/19 od 31.01.2019.godine osnovan je zahtjev u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 43,87 KM nije osnovan.

U konkretnom slučaju u skladu sa Tarifom 3. stav (1) za sastav žalbe po punomoćniku Žaliocu pripada 150 bodova. U skladu sa Tarifom 3. stav (2) 50% iz stava (1) Tarife 3. ili 75 bodova te u skladu sa Tarifom 12. 25% visine nagrade iz Tarife 3. stav (1), odnosno 37,5 bodova što ukupno iznosi 262,5 bodova ili 525 KM. Na ovaj iznos obračunata vrijednost od 17% PDV-a je 89,25 KM što ukupno iznosi 614,25 KM.

Postupajući po Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 032098 19 U od 05.11.2020. godine Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, prihvata kao osnovanim.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Predsjednik Vijeća I:

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. Milan Matić Ul. Miloša Crnjanskog br.1/I, lokal 101 76300 Bijeljina,
2. Opštinska uprava opštine Lopare, Cara Dušana 143, 75240 Lopare,
3. a/a.